



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-704/21-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Hrvoja Sučića, OIB:13903095882, iz Zagreba, Ulica Tome Blažeka 15, dana 15. lipnja 2021.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Hrvoja Sučića, OIB:13903095882, iz Zagreba, Ulica Tome Blažeka 15.

Obrazloženje

Dana 28. travnja 2021. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 15. lipnja 2021. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 3.088,96 kn u neprekinutom razdoblju blokade od 1167 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 5.616,00 kn (jedna osnova za zakonsku pričuvu).

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 28. travnja 2021., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o mogućem postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač u protekle tri godine tijekom 2018. ostvarivao primitke od plaće ukupno 6.004,78 kn, te da je evidentiran kao suvlasnik više nekretnina od kojih kao suvlasnik u 3/6 dijela u naravi dvosobni stan na prvom katu ZK tijelo I. kuća pop. br. 4713, gosp. zgrade i dvorište u Blažekovoj ul. br. 15, te ZK tijelo III. dvojna garaža u Zagrebu, Blažekova br. 15, sagrađena na dijelu čkbr. 1955/39., u 3/12 dijela, sve upisano u zk.ul. 8093 k.o. Grad Zagreb, nadalje kao suvlasnik nekretnina u zk.ul. 544 k.o. Brdovec u 1/30 dijela u naravi livada površine 400 čhv (oko 1438 m<sup>2</sup>), suvlasnik nekretnina u zk.ul. 3453 k.o. Brdovec u 1/2 dijela u naravi šuma i oranica ukupne površine 1544 čhv (oko 5542 m<sup>2</sup>). Potrošač je nadalje evidentiran kao vlasnik motornog vozila Fiat Punto 55 s 5p iz 1994. godine. Potrošač ima dva računa od kojih jedan tzv. zaštićeni.

Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao (i raspolaže) određenom imovinom iz koje je mogao (i može) podmirivati svoje obveze, pa je sud mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano a niti je u duhu odredbi ovog Zakona osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku. Ovo iz razloga što je cilj i svrha ovog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da pojam poštenje ne znači samo ispuniti formu propisanu Zakonom i dostaviti popis imovine (što je ovdje izostalo), već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Potrošač nije naveo da je u proteklom periodu od tri godine osim nekretnine nužne za stanovanje raspolagao i ostalom imovinom u naravi poljoprivrednim i šumskim zemljištem a što također predstavlja imovinu iz koje se mogu ostvariti novčani prihodi za podmirenje dospjelih obveza. Nadalje, potrošač nije naveo da ima u vlasništvu vozilo bez obzira što se radi o starijem godištu proizvodnje jer isto također predstavlja imovinu koja nije navedena u popisu imovine. Jedna od osnova u Očevidniku odnosi se na naplatu zakonske pričuve za nekretninu u kojoj živi potrošač a s obzirom da isti posjeduje i ostalu očito ekonomski neiskorištenu imovinu, ne može se smatrati da potrošač savjesno pristupa ispunjavanju svojih zakonskih obveza.

Odredba čl. 75 ZSP, koji se primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP, propisuje da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok čl. 79.m st. 1 toč. 5 ZSP propisuje da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 15. lipnja 2021.

Sudac:  
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u obliku elektroničkog podneska a može se podnijeti i pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu dok o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Financijska agencija (po pravom.)

Broj zapisa: eb2fc-0ea9d

Kontrolni broj: 01cf9-d8279-ecb93

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.